

# Psicométricas - Liporace

## **Parte A - Aplicación de conceptos - TOTAL 6 puntos**

**SITUACIÓN 1:** Suponga que un equipo de investigadores diseñó una prueba para medir el nivel de ansiedad en adolescentes. Para esto realizaron los correspondientes estudios de validez y confiabilidad.

a) De acuerdo a la descripción de los mismos indique qué estudios o procedimientos se realizaron:

a.1. Se correlacionaron los resultados obtenidos en el test con una evaluación observacional obtenida un año antes: \_\_\_\_\_

a.2. Se compararon los resultados obtenidos entre un grupo de sujetos con diagnóstico de ansiedad vs. otro grupo de sujetos sin ese diagnóstico: \_\_\_\_\_

a.3. Se aplicó el análisis factorial para determinar la estructura dimensional del instrumento: \_\_\_\_\_

b) Responda los siguientes interrogantes:

b.1. El instrumento presenta 85 ítems, su administración es de aproximadamente en 30 minutos, utiliza puntaje T. Se caracteriza por su alta especificidad. De acuerdo con estas características, considera esta prueba más apropiada para fines *diagnósticos* o de *screening*? Justifique brevemente.

b.2. Según lo descrito en el ítem anterior, considera que este instrumento puede clasificarse como *test de criterio* o como un *test normativo*? Justifique brevemente.

b.3. Mediante el método Kuder Richardson se obtuvo un valor de 0,90. Explique el procedimiento efectuado e interprete el valor obtenido.

**SITUACIÓN 2:** Determine cuál de los puntajes considera que habrá obtenido Tobías para fundamentar la descripción expuesta. Consigne en la tabla el puntaje elegido a qué prueba y/o sub-test corresponde y las *medias, desvíos* u otras coordenadas necesarias para la interpretación de cada puntaje. Tres de los puntajes listados no se corresponden con el caso descrito.

Pe= 14	T=70	Ptil.=40	PP=95	z=3	CI=80	Ptil.=60
--------	------	----------	-------	-----	-------	----------

*Tobías tiene 7 años y presenta bajo nivel de inteligencia global (1), sin embargo, su habilidad para organizar estímulos perceptual y especialmente es alta (2). Además posee capacidad encuadrable dentro del término medio poblacional para formular conceptos en orden de abstracción creciente (3) y en la coordinación visomotriz (4).*

## FINAL DE PSICOMÉTRICAS CAT LIPORACE DICIEMBRE 2013

### CHOICE:

El WISC III mide:

- factor g
- inteligencia fluida
- inteligencia cristalizada
- todas son correctas

Las pruebas de diagnóstico son:

- breves y muy sensibles
- breves y poco sensibles
- otra similar a las anteriores q no me acuerdo
- ninguna es correcta

Teoría de Millon para MIPS se basa en

- teoría biosocial y evolutiva
- teoría de los 5 factores
- teoría bifactorial
- ninguna es correcta

la validez y la confiabilidad son cuestiones:

- que ya vienen con el instrumento
- éticas
- sujetas a variabilidad de la muestra
- ninguna es correcta

### SITUACIÓN 1:

PEDÍAN NOMBRAR PUNTAJE UTILIZADO, RANGO, MEDIA, ETC (TODO LO NECESARIO) QUE SE PUEDA INFERIR DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES (hice una interpretación de cada caso para ir explicando de qué puntaje se trataba, y para nombrar las medias, etc)

-Esteban obtuvo una baja memoria audiovisual en el VADS. Aparte, en una prueba que admite puntajes con signo negativo, obtuvo alta impulsividad (creo que ese era el rasgo que decía, pero yo puse que se trataba del puntaje z para ésta parte ...)

-Paula obtuvo un MUY BUEN rendimiento en el subtest claves del WISC III. A su vez, el resultado del test la ubicó en término MEDIO en lo que respecta a inteligencia fluida.

-Pedro obtuvo marcada comunicatividad en el MIPS (y seguía pero no me acuerdo)

-Daban otro caso donde nombraban una prueba "X" donde utilizaba puntaje T, pero decían q el sujeto había obtenido un T:60

## SITUACIÓN 2:

Nombraban 3 técnicas (nombres inventados) y al lado te ponían estudios de validez y confiabilidad que se habían hecho para cada una. Había que indicar si había algún error en los procedimientos elegidos, y proponer cual sería en ese caso el adecuado.

Técnica 1: Mide personalidad psicopatológica

Para validez CONCURRENTE se correlacionaron los puntajes con los del MIPS

Para confiabilidad: división por mitades

Técnica 2: Mide vocabulario en niños

Para validez discriminante se realizó correlación con los subtests verbales del WISC III

Para estimar estabilidad temporal se aplicó test retest (pero con 12 meses de separación)

Técnica 3: No recuerdo qué medía, pero en este caso es irrelevante

Para estabilidad temporal se usó: alpha de cronbach

Para determinar validez de constructo se efectuó análisis factorial